

III Międzynarodowa konferencja naukowa
Clinical Optometry Poland 2026
Polskie Towarzystwo Optometrii i Optyki
ŁÓDŹ
20-22 listopada 2026
Call of Abstract

Wytyczne dla wystąpień ustnych i posterów

1. Abstrakt

Poniższe wytyczne określają rodzaje wystąpień i sposób przygotowania abstraktów w ramach zgłoszenia swojego wystąpienia w trakcie konferencji naukowej. Autor dokonując zgłoszenia określa preferowany typ wystąpienia. Prezentacje o charakterze komercyjnym, przedstawienia produktu lub wyrobu medycznego nie będą przyjmowane do oceny rady.

1.1. Wystąpienia ustne

- Wystąpienia mogą dotyczyć zarówno tematów badawczych, przypadków klinicznych, jak i mieć charakter edukacyjny.
- Wystąpienia zostaną pogrupowane do odpowiednich sesji tematycznych w schemacie sesji
- W przypadku wystąpień niespełniających kryteriów lub negatywnie ocenionych przez radę zgłaszający otrzyma mailowa prośbę o uzupełnienie / poprawę abstraktu i/ lub praca zostanie przesunięta do sesji plakatowej. W skrajnych przypadkach abstrakt zostanie odrzucony.
- Uzupełnienie / poprawa (na zasadach recenzji) dotyczą również samych prezentacji.
- W zależności od typu wystąpienie powinno zostać przygotowane w oparciu o prezentację multimedialną i wygłoszone w czasie wyznaczonym przez radę.
- Rada może skierować wystąpienie do sesji:
 - o krótkich wystąpień (rapid session) - czas: 5-8 min;
 - o wystąpień standardowych (normal) - czas: 15-20 min.

1.2. E-poster

- prezentacja posteru w wybranej kategorii: naukowej, case studies lub edukacyjnej;
- ostateczna liczba przyjmowanych posterów zostanie określona przez Radę Programową w toku przygotowania programu;
- Wykorzystywane będą rzutniki do e-prezentacji, każdy poster składać się może maksymalnie z 3 slajdów.
- W wybranych przypadkach autorzy posteru mogą zostać poproszeni o wygłoszenie dłuższego wystąpienia w charakterze wystąpienia ustnego „rapid fire” w odpowiedniej sesji tematycznej – jest to szczególne wyróżnienie komisji programowej.
- Autorzy proszeni są o obecność przy posterach w czasie swoich wyznaczonych sesji, nieobecności zostaną odnotowane.

2. Ocena formalna i merytoryczna oraz kryteria dla poszczególnych typów zgłoszeń

Poniższe kryteria będą stanowiły podstawę oceny nadsyłanych abstraktów i powinny zostać wzięte pod uwagę w trakcie przygotowywania zgłoszenia. Dodatkowo, każdy abstrakt będzie oceniany pod kątem innowacyjności oraz dopasowania do określonych tematów głównych konferencji. Abstrakty oceniane będą zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym każdego wystąpienia.

2.1. Ocena formalna obejmuje:

- Zgodę komisji bioetycznej w przypadku badań z udziałem ludzi, zgodę

odpowiedniej komisji etycznej w przypadku badań nad zwierzętami, organizmami rzadkimi i gatunkami zagrożonymi lub zgodę komisji etyki w przypadku badań nad komórkami i liniami komórkowymi.

- Rejestrację protokołu badawczego w bazach (np. Clinical Trials) w przypadku prowadzonych prób klinicznych, eksperymentów medycznych, badań obserwacyjnych lub badań retrospektywnych. W przypadku przeglądów systematycznych konieczność podania protokołu weryfikacyjnego w bazach (np. Prospero).

- Uzyskanie zgód formalnych pacjentów na wykorzystanie badań i zdjęć w odpowiednim formacie potwierdzają autorzy przy zgłaszaniu pracy.

- Wypełnienie informacji o konflikcie interesów każdego z autorów dotyczących zarówno aktualnego zaangażowania (w zgłaszanej pracy) jak i wszelkich występujących w ostatnim roku.

2.2. Ocena merytoryczna uzależniona jest od charakteru zgłaszanego abstraktu

2.2.1. Abstrakty badawcze, badania kliniczne i eksperymenty medyczne, naukowo-badawcze i technologiczne

- Abstrakt w tym typie powinien odnosić się do badań zakończonych i zweryfikowanych,

- Rada może odrzucić zgłoszenie w przypadku badań przedłużonych lub niezakończonych,

- Abstrakt w typie klinicznym powinien zawierać metodologię właściwą do założeń badania (w tym, jeśli to możliwe, z uwzględnieniem wielkości próby i obliczeń mocy),

- Abstrakt powinien zawierać dowody na znaczący, nowy rezultat badań, który wzbogaca aktualną wiedzę,

- Wyniki badań zostały opisane dostatecznie szczegółowo, a wnioski zawarte w streszczeniu wydają się być uzasadnione przedstawionymi wynikami.

- Tekst powinien zawierać niezbędną ilość danych potwierdzających tezę,

- Abstrakt nie może stanowić kopii projektu przedstawionego na konferencji, sympozjum lub w formie posteru,

- Znaczenie naukowe i/lub kliniczne jest jasno określone w streszczeniu.

- Jeżeli opisuje ocenę lub próbę komercyjnego produktu, instrumentu lub pomysłu, ocena powinna być naukowo uzasadniona i jasno określona w tekście.

2.2.2. Abstrakty o typie studium przypadków / case studies

- abstrakt powinien zawierać opis przypadku wymagającego niestandardowego podejścia, złamania schematów lub wytycznych postępowania,

- Przypadek omawiany powinien zawierać odwołanie do schematu postępowania zgodnym z EBM,

- Przypadek może zakończyć się powodzeniem pomimo niestandardowego podejścia lub może zakończyć się niepowodzeniem pomimo realizacji wytycznych,

- Zarówno przypadki odstępstwa od schematu, jak i postępowania zgodnie ze schematem mogą nieść znamiennej wartości merytorycznej w kontekście postępowania klinicznego np. Analiza niepowodzenia klasycznego schematu postępowania, analiza odstępstwa od schematu i przyczyn zdecydowania się na dane odstępstwo, analiza zaproponowanych dla wyjątkowej sytuacji optycznej pacjenta rozwiązania technologicznego

- Przypadek powinien zawierać uzasadnienie odejścia od procedury / wytycznych wraz z ostateczną konkluzją

- Opis przypadku powinien być zgodny z przepisami: o ochronie danych osobowych,

ochronie wizerunku, czy w przypadku dzieci ochronie małoletnich.

2.2.3. Abstrakty o typie edukacyjnym

- Abstrakt może odwoływać się do opisu standardów, schematów postępowań lub wytycznych,
- Prezentacja powinna zawierać informacje praktyczne mogące zostać wdrożone przez słuchaczy w codziennej praktyce,
- Abstrakt może zawierać omówienie aktualizacji wytycznych

2.3. Przygotowanie abstraktu

2.3.1 Język

Językiem głównym konferencji jest język polski. W związku z tym wszystkie zgłoszenia powinny zostać przygotowane w języku konferencji, lub w języku angielskim. Prezentacja na konferencji również powinna zostać wygłoszona w języku polskim lub w języku angielskim.

2.3.2. Struktura

Każdy abstrakt powinien posiadać poniższe elementy:

- Tytuł, autora (wraz z afiliacją), autorów dodatkowych (wraz z afiliacjami), treść abstraktu, bibliografię;
- ilość publikacji zawartych w zgłoszeniu powinna zostać zredukowana do minimum i nie przekraczać 5 najważniejszych pozycji;
- Abstrakt powinien zostać przygotowany według wzoru dla poszczególnych kategorii:
 - o Abstrakt naukowy - cel, metodologia, wyniki, podsumowanie;
 - o Abstrakt Case study - tytuł, omówienie standardu, opis przypadku, odniesienie do standardu, podsumowanie;
 - o Abstrakt edukacyjny - zakres, omówienie, podsumowanie.

2.3.3. Format

Każdy abstrakt powinien spełniać kryteria:

- abstrakt powinien zostać przygotowany zgodnie z powyższymi wytycznymi;
- maksymalna liczba słów abstraktu to 350 słów;
- do liczby słów nie wliczają się:
 - o dane i afiliacje autora;
 - o dane i afiliacje autorów pomocniczych;
 - o wzory chemiczne, matematyczne lub symbole;

2.3.4. Załączniki / tabele / zdjęcia / wykresy

- wszystkie załączniki powinny zostać dostarczone jako osobne pliki wraz z abstraktem;
- jako załącznik uznane zostają:
 - o tabele;
 - o wykresy;
 - o diagramy;
 - o zdjęcia;
- Każdy załącznik powinien zostać oznaczony i wspomniany w tekście abstraktu.

3. Zgłoszenie

3.1. Zgłoszenia online

Zgłoszenia abstraktu będą przyjmowane wyłącznie za pośrednictwem dedykowanej zakładki strony internetowej konferencji. W trakcie uzupełniania zgłoszenia należy upewnić się, że:

- wszystkie dane kontaktowe są zgodne ze stanem faktycznym;
- do systemu włączono tekst abstraktu w dedykowanym formacie;
- wszystkie załączniki zostały załączone wraz z abstraktem;

WAŻNE! Wystąpienie finalne musi być ściśle związane z treścią zawartą w abstrakcie konferencyjnym.

Zgłoszenie przesłane po czasie określonym na stronie www.cop.edu.pl nie będzie oceniane.

3.2. Informacje o przynależności / sponsoringu/ grantach

- W przypadku posiadania finansowania ze źródeł publicznych lub w ramach sponsoringu firm należy to zaznaczyć w dedykowanej zakładce zgłoszenia.
- Wszelkie konflikty interesów powinny zostać zgłoszone przez przystąpieniem Rady Programowej do oceny zgłoszenia.
- W przypadku posiadania finansowania ze źródeł publicznych lub w ramach sponsoringu firm należy to przedstawić w prezentacji lub e-posterze podczas wystąpienia na konferencji po zaakceptowaniu abstraktu

3.3. Prawa autorskie

- Autor podczas zgłoszenia dokonuje deklaracji, że treść abstraktu jak również treść prezentowanych badań nie stanowi pogwałcenia praw autorskich zgodnie z przepisami Ustawy o prawie autorskim z dnia 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 1994 r. poz. 2509).
- Dodatkowo autor może zostać poproszony o wyrażenie zgody na nagrywanie audio / video prezentacji podczas trwania konferencji.